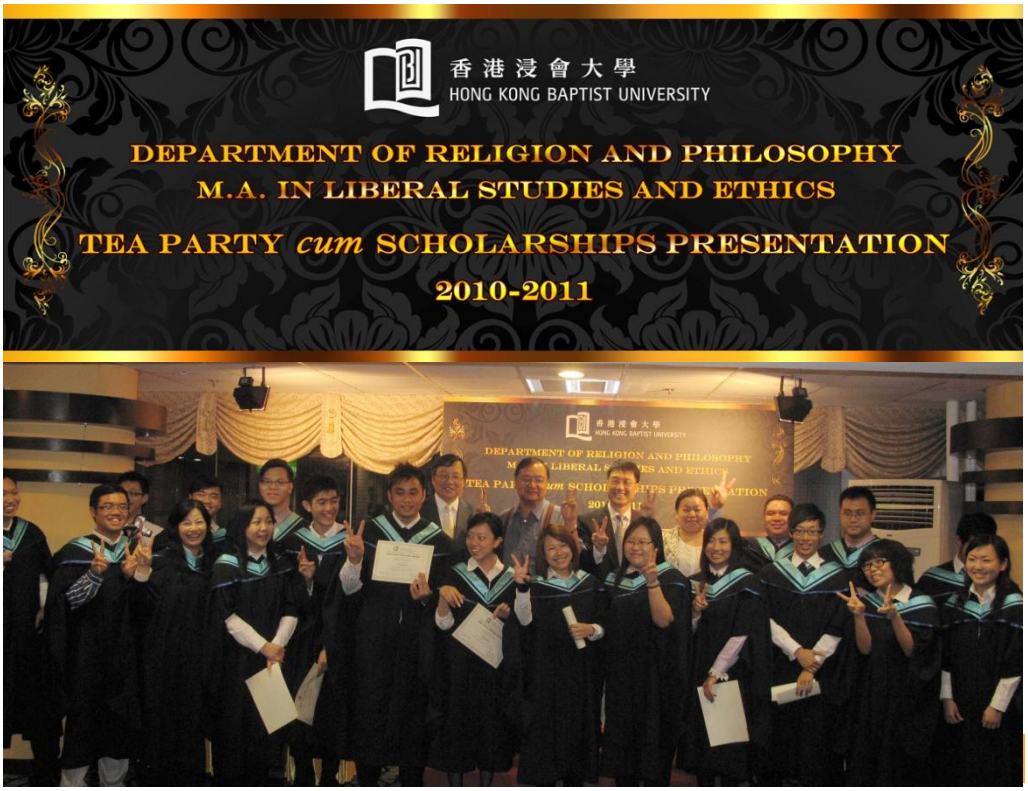


浸大 MALSE 通訊

第一期
Dec
2011

茶聚花絮

第五屆通識科及倫理學文學碩士課程畢業生茶聚暨獎學金頒發典禮

2010-2011 年度香港浸會大學通識科及倫理學文學碩士課程畢業禮於 2011 年 11 月 7 日舉行。本年度共有 56 名學生畢業。宗教及哲學系教職員於畢業典禮當日假職員餐廳爲畢業生舉行茶聚活動，並於茶聚期間安排了簡單而隆重的獎學金頒發儀式，以表揚成績卓越的畢業生。

當日有五十多名畢業生及其親友出席了茶聚。一班任教通識科及倫理學文學碩士課程的教職員亦撥冗到場與眾畢業生濟濟一堂，分享畢業生們的喜悅，好不熱鬧。

本年度畢業生表現卓越，一共有 11 位同學獲頒發宗教及哲學系的學業成績優異獎獎學金，成績驕人。

在此謹祝福各畢業生鵬程萬里，並能學以致用，在社會不同界別上繼續發光發亮。

2010-2011 年度獲頒宗教及哲學系學業成績優異獎獎學金之通識科及倫理學文學碩士課程名單如下:

名次	學生姓名	獎學金
1	黃嘉和	HK$20,000
2	鄭楚盈	HK$20,000
3	梁祖賢	HK$20,000
4	張嘉瀅	HK$15,000
5	陳瑞華	HK$15,000
6	簡惠儀	HK$15,000
7	潘卓華	HK$10,000
8	黃思敏	HK$10,000
9	顏偉恩	HK$10,000
10	董家源	HK$5,000
11	黃婉秋	HK$5,000

關啓文博士、陳慎慶博士向畢業生頒發獎學金。

獎學金頒發儀式過後，教職員、畢業生及其親友邊享用茶點，邊拍照留念。

畢業生感言

黃嘉和 2010-2011

在新高中學制的浪潮下，我選擇了修讀通識科及倫理學碩士課程，以增加我的學科知識，但我得到的比我想像更多。

修讀這個課程以後，我對通識教學更加有信心。通識教育十分著重批判思考及對不同立場、觀點的解讀。課程中，Approaches to the study of values 一科，讓我能更系統地分析不同持分者背後的價值理念及其理據，更能客觀地分析不同的看法。而 Critical thinking for liberal studies 一科，更能令我邏輯地指出學生思維上所犯的錯誤，幫助他們更有系統地思考，從而確立自己的立場。我相信這是十分重要的，正如通識科的精神，要培養學生的批判思考及理解別人的觀點。

而其他不同的選修科，亦讓我對通識科六個不同範疇（包括個人成長與人際關係、今日香港、現代中國、全球化、公共衛生及能源科技與環境）的概念和議題有更深入的了解及分析，應用在教學中，幫助學生面對通識科的挑戰。

此外，這課程培養了我對學習的興趣。課程中除了通識的元素外，還有倫理的元素，讓我可以接觸不同的社會議題。在教授的悉心指導下，啓發了我對學術的興趣。本來讀書只求合格的我，竟在課餘時間到圖書館翻查不同的資料，從而對不同的學問有更深的了解。我相信課程的趣味性必定會令大家感到吸引，特別是對人生的意義、社會大事有深厚興趣的必定會獲益良多。

最後，我想在此特別多謝各位教授的用心教導，沒有他們的努力，我們這屆的同學不會能夠「滿載而歸」地畢業。雖然這一年要同時工作並讀書，暑假更要長時間地學習，在工作中面對不少的功課也有疲累的時候，但所得的絕對比付出的多。這是值得的。

畢業生感言

鄭楚盈 2010-2011

能夠在浸大學習，是充滿感恩的！

我的本科是商科，在浸大讀通識是我首次較深入接觸有關哲學和社會學，當中對我的衝擊極大。教授們的博學和用心、助教們的協助讓我對這些科目產生濃厚的興趣，開展了我的視野，使我的學習越發用心和事半功倍！透過這課程，我由商界跳進教育界，使我認識了很多資深的老師和得到更多的資訊。這課程的實用性比我和同學們想像的大得多。

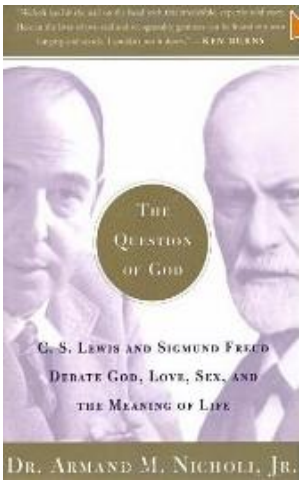
在學的一年間，得著最大的莫過於認識了一班互助互愛的好朋友！我們無論是在學習和準備功課的過程中，或是工作和私人的生活中都互相幫助。由於課程中每一科目的「同學仔」都是相同的，一大班人經過一年的時間培養感情，讓我們在學習之外贏取了珍貴的友誼！

一年實在過得太快了，我和很多同學們都說，對學習的熱情就像上了癮一樣，我們當中一些已經繼續進修，一些正在尋找適合的課程。衷心希望我們都能有更廣闊和充實的未來！

MY BOOK CHOICE

我的推薦

費樂仁教授
浸會大學宗教及哲學系系主任



Book: **Armand M. Nicholi, *The Question of God: C. S. Lewis and Sigmund Freud Debate God, Love, Sex, and the Meaning of Life* (New York: Free Press, 2002).**

DVD: **Catherine Tatge, prod. *The Question of God: Sigmund Freud and C. S. Lewis, with Armand Nicholi*. Videodisc, 225 minutes (Hollywood: PBS Home Video, 2005).**

Having taught a class on the theme of this book in Harvard University's Psychology Department for more than three decades, Prof. Armand Nicholi (1928 -) finally produced this stimulating book for a larger public. Its content was so relevant to many post-secular debates in the USA that a DVD was produced three years later, allowing the nearly 80 year old professor to offer more than three hours worth of lectures to focus on the "question of God" from the perspective of the writings and experiences of Sigmund Freud and C. S. Lewis. Most students will know of Sigmund Freud (1856-1939), the atheistic psychologist and ethnic Jew from Vienna who created psychoanalysis; fewer will know about C. S. Lewis (1898-1963), a British professor of medieval European and comparative literature, who became known as a notable author and Christian advocate while teaching in universities at Oxford and Cambridge.

What Nicholi provides is a thorough going dialogue created through references to both men's published works and life experiences. Endnotes at the back of the book provide access to sources for quotations and related discussions, so that the text reads like a narrated dialogue between two persons whose lives and worldviews represent two major alternative lifestyles in the contemporary world. Freud represents an atheistic view of reality garnished with his famous account of human sub-consciousness and its discontents; Lewis offers a modernized Augustinian- inspired Christian vision of reality and its hopes for human flourishing. Within the book the presentation seeks always to offer a balanced account of both men's writings and life experiences in relation to the particular focus or topic which is being discussed. What is also made clear near the beginning of the book is that Lewis was initially an atheistic follower of Freud and supported his modern vision of humankind, especially after serving as a British soldier on the frontlines of World War I in continental Europe. Only after he took up a teaching post in Oxford in literary criticism did Lewis experience a transformation of life which lead him ultimately through a Christian conversion and radical reevaluation of his previously held value system and worldview. In this sense, it is manifest that Nicholi's choice to bring these two monumental intellectual figures together in thematic dialogue is not casual or merely by chance; he considers their alternatives to represent two major poles within the plurality of worldviews in the 21st century, and so presents them as living options for thoughtful persons to consider.

Though throughout the book Nicholi generally refrains from making any direct assessment of these two men's perspectives on any particular topic, the contrast between their ideas is often very obvious. Details related to their means of living out their commitments within their professional and personal lives which reveals a practical dimension rarely considered by other writers add to the interest and color of the whole volume.

For teaching liberal studies and ethical questions in Hong Kong and China, this book can serve as an excellent resource for readings and discussions. Since Freud's account of human consciousness and atheistic worldview has been particularly influential in educational contexts within mainland China, this volume carries some special significance for prompting reflections on the nature of human beings and the impact of Freudian secularism in personal and public forms of life. It provides a forum for raising profound questions that can lead teachers and students to new insights into why modern forms of secular life may be simultaneously personally liberating and morally destructive, and reveals how a traditional religious worldview can serve as a seriously practical and ethically constructive foundation for creative insights into modern dilemmas and an authentic search for wisdom, human flourishing, and life-giving love.

A Trip to Rome

by Dr. Ellen Zhang
Assistant Professor, Department of Religion and Philosophy

In past October, I went to Rome with two of my colleagues to attend the UNESCO Chair of Bioethics and Human Rights Workshop on Human Vulnerability. It was pleasant to see again Fr. Joseph Tham, professor in the School of Bioethics, Regina Apostolorum Pontifical University in Rome, whom I met a couple of years ago at an international conference on Chinese bioethics in Xi'an.

Fr. Tham, Prof. Lo, Dr. Chan, and I in front of the Basilicas

Rome always has a special appeal to me, especially for someone who has a predilection for Italian operas, villas, and food. This was the second time I visited Rome. It was quite an experience to stroll around the city characterized by an incalculable immensity of its archaeological and art treasures, as well as the charm of its unique traditions. Who could ever forget the Colosseum, the Roman Forum, the Trevi Fountain, the Piazza di Spagna, the Basilicas, Rome squares, and sidewalk cafes? Rome indeed is a romantic city filled with a chic style. No wonder it is right in this city a handsome news reporter played by Gregory Peck falls for the charming princess played by Audrey Hepburn in the well-known Hollywood movie *Roman Holiday*.

Romans protest against government's budget cut

What makes the trip unique this time was that we had an opportunity to meet the Pope Benedict XVI in St. Peter's Square. I have to say that it was quite an impressive scene. Someone like me who is not a Catholic could not help being deeply moved by the religious spirit on the site.

對新高中通識教育科精神的理解

羅秉祥博士
浸會大學宗教及哲學系教授

新高中通識教育科課程有三大宗旨（文件中分列成六項，但可濃縮爲三），一般人及傳媒報導只留意到其一二。

首先，這課程旨在開拓學生視野，關心一些人與自己、人與社會、及人與自然的當代議題，及打破學科藩籬，學習多角度思考。這是大家對通識科的主要印象，也是通識科的最容易部分。

可是，爲了要討論這些議題，我們收集了很多資料和不同角度的評論，我們如何去評估這些眾說紛紜，甚至互相矛盾的觀點呢？一些自命爲天經地義的真理，可能只是一種意見，是一偏之見，甚至是沒有立論依據的獨斷意見。除了無奈地接受言人人殊，"見仁見智"爲政治正確的標準答案之外，我們是否有能力去辨別意見與知識的分別？懂得檢定意見內容之真僞，檢定意見建立是否有足夠理由？這就是通識教育科的第二大宗旨，培養學生的獨立及批判性思考能力。資料容易搜集得到，可 DIY；但思考及判斷方法卻需要教練。

再者，通識科意圖擴闊學生的知識，但有些知識是價值中立（可稱爲廣義的"物理"），另一些卻並非如此（可稱之爲"事理"）；前者是自然科學，後者是社會科學及人文學科。"事理"牽涉價值，因爲"事理"是關乎人的行爲，而人的行爲時常受價值觀所指導。當代很多涉及人與自我、人與社會、及人與自然關係的議題之所以帶有巨大爭議，正因爲人有不同的價值取向。通識科第三大宗旨，是一方面能洞識到在每一議題中，社會上有不同，甚至彼此衝突的價值觀；另一方面，要協助學生建立個人的價值觀，及有能力作出合情合理的價值判斷，能解釋其所以然。

在這個資訊垂手可得的 Google 年代，教育的當務之急不是告別無知，而是告別不知如何取捨的矛盾。通識科的挑戰，是操練下判斷的技巧——有能力判別真僞、是非、對錯、好壞、輕重，有能力判斷立論是否有足夠依據，推論是否正確，推理有無謬誤，訴諸的事實是否相干，價值權衡是否知所輕重。

通識教育科英文稱之爲 Liberal Studies，是取其經訓練後可得 liberty（自由）之意。經過通識科的訓練，學會慎思明辨，深思熟慮，在事理上不再被人牽鼻子走，不受輿論或傳媒所洗腦，不人云亦云；偏見減少，心靈不再封閉，自主思維空間增加，這正是心智的自由，讀通識科的終極目標。

因此，通識科的目的不在累積知識，而在追求智慧。通識科的老師不需是學科專家，而需是下判斷有分寸的智者。本系所辦的通識科與倫理學文學碩士，正是以此爲目標。

基督教看愛國主義與國民教育

關啟文博士
通識科及倫理文學碩士士課程主任/
宗教及哲學系副教授

在香港近年的政制爭辯過程中出現兩種力量：一方強調社會穩定、維持現狀（商人治港？）、與中央保持和諧等價值觀，另一方則強調自由民主、平等人權的價值觀。當兩邊各走極端時，就分別形成親中左派和極端自由主義。政府在 2011 年提出要在中小學推行「德育及國民教育科」，教育局且於 2011 年 5 月推出《德育及國民教育科課程指引》諮詢稿，這種對立又再次出現。

教會可藉這機會反思愛國主義，一方面不抗拒愛國情懷，但另一方面卻要對狹窄的愛國主義有所警惕。

愛國主義的優點

首先，一般而言，保存國家的完整能更有效保障個人的福利，例如當我們面對大自然的威嚇和其他國家的侵略時，一旦國家瓦解或分裂，都往往帶來人民的痛苦。愛國主義有時也爲個體提供精神的感召，導致高貴的行爲，如人民的無私奉獻和軍人的爲國捐軀。對一般公民，愛國主義也提供一種更有深度的身分和歸屬感，使他們感到自己屬於更悠久、更偉大的實體(對比影迷會和網上聊天室而言），這也能提昇他們的精神價值。總而言之，愛國主義幫助現代社會的孤立個體超越個人主義，令他們關心更大的社群，這些價值其實是與信仰符合的，因爲上帝所創造的人，並非是一堆原子般的個體，而是有社群性和超越性的向度的。

愛國主義的流弊

當然，我們也不可把國家偶像化。嚴格來說，國家的存在不等同創造秩序，這國與那國的區分，往往建基於不少歷史的意外，沒有必然性。我們屬於某一個國家，也只是因爲我們剛好生於這裡。若把一己的國家絕對化，會使人忘記自己的國家與其他國家的關連，導致狹窄的視野和相互的排斥(甚或戰爭)，日本軍國主義的禍害對中國人應該還記憶猶新。當權者也容易以大我(國家)的幸福爲藉口鎮壓小我（個人）的權利，如六四事件。

香港政府提倡的國民教育

國民教育的問題，以下評論主要是針對政府的《德育及國民教育科課程指引(小一至中六)》諮詢稿（簡稱《指引》）。原則上《指引》肯定國家國民與世界公民兩種身分的平衡（頁 3），不算狹窄的民族主義，所以在大原則上我們不一定要反對，我也贊成提倡正面價值和美德等（《指引》，頁 13）。但問題是：在國家範疇裡，希望培育的價值觀只是「欣賞、理性、團結、包容、參與、文化傳承、歸屬感、愛國心」（頁 9），有些批評者對這些價值都抱懷疑態度，我並不這樣看，但卻感到奇怪：爲何社群和世界範疇的「自由、民主、人權」在國家範疇都不見了呢？

信仰提供的整合路向

基督教不否定愛國可以是高貴的情操，但聖經關心的是人民，強調公義與平安。愛國主義的最終目的，是實現上帝更廣闊的救贖目的，指向普世人類大家的理念；在肯定國族身份之餘，聽取批評，省覺自己國家的缺點。建議《指引》的內容除了「關心國家的民生發展」，也要關心民主發展；《指引》要求學習「中國歷史重大事件」，同時也應把當代中國史的悲劇（如文革、六四 ）包括在內。國民要對國家的作爲作批判性思考、道德判斷和自省；特別是基督徒，不應盲從滲透了世俗主義的人權思想，而應從信仰角度重新建構平衡的人權觀。

吳有能博士
宗教及哲學系副教授

善用生活經驗，進行多面向分析，深層次理解

我們的通識學程要出刊物了！助教向我徵百字短稿，我很欣賞助教們的熱情，也覺得這份刊物十分有意義，所以不避淺陋，就個人教學上一點感受，跟大家分享一下。

我個人很喜歡講授通識教育的課程，我負責的是今日香港社會文化議題一課，由於課程內容跟學員日常經驗直接相關，同學很容易產生共鳴，所以上課時反應熱烈，而課程結束後，若有加課，還有不少同學回校參與上課。同學反應正面，自有不同原因，但我認爲其中最重要因素之一，就是教材的經驗相關性。

其實，在教材與教法的開發方面，我跟協同教學的關啓文博士都有默契，我們兩人都盡量就地取材，扣緊時事，並進行理論性的反省。譬如本課程講授過靚模、天星碼頭、流行歌曲、電視廣告等，同學都很有興趣。

其實，教材若能扣緊學生的經驗，就容易產生學習興趣.；所以我個人盡量從生活經驗與學習經驗兩方面，設計教材，並配合多媒體教學，以強化學習效果。

但是通識並非重溫經驗，而應該透過經驗關聯，誘發興趣之後，對已有經驗，進行深層分析，強化理解，這就需要理論反省，與批判思考。同時，也可導入不同觀點，從事多層次、多角度反思，以便協助學生得到更全面的理解。

徵稿啟示

想跟其他同學/校友分享你們的近況？想分享你的工作點滴/ 教育心得？想向大家發放聯誼活動的消息或分享照片？對社會時事議題有感而發？歡迎你向我們投稿。

(email: malse@hkbu.edu.hk)

香港浸會大學
HONG KONG BAPTIST UNIVERSITY

宗教及哲學系
通識科及倫理學
文學碩士課程

一年制兼讀課程

課程特色

- 授課形式：九月至七月上旬週六下午 及 七月下旬至八月上、下午
- 內容充實，涵蓋新高中課程通識教育科的三個學習範圍、獨立專題探究(現階 段以宗教為探究專題)及三個學習範圍間的聯繫
- 強調價值觀及倫理學，配合教育局課程及評估指引
- 著重概念釐清、多角度理解思考分析、論據評估、識別及解決相互衝突的價值觀
- 本系教授不僅是傳授知識的學者，也是學習的督導者、資源提供者、顧問和教練，為學員示範可以怎樣擔當中學通識教育科教師的角色

課程結構

- 學員可選讀「課程選修組」或「專題論文組」，但必須於一年內修畢27學分(每學科3學分，42小時)
- 研讀範圍包括：
  - **基礎科目：** 價值研究進路；通識科批判思考
  - **必修科目：** 個人成長與人際關係的道德議題；今日香港的價值與社會文化課題；現代中國的傳統價值及道德難題；全球化之文化與道德議題；公共衛生與公眾利益；科學、科技與環境道德
  - **選修科目：** 宗教與通識科；通識科的跨單元課題
  - **專題論文**
- 課程以廣東話、普通話及英語教授

入學資格

持有認可大學，或同等專上學院之學士學位。

申請手續

1. 申請人可親臨香港浸會大學研究院辦公室索取報名表格
2. 申請人可透過教務處網址進行網上報名
   http://www.hkbu.edu.hk/~ar/admissions/post.htm

查詢：

電話：3411 5822 (課程查詢) 3411 5127 (申請手續)
電郵：malse@hkbu.edu.hk
網址：http://arts.hkbu.edu.hk/~rel/malse/
地址：香港浸會大學基督教教育中心 10 樓 1000A 室
通識科及倫理學文學碩士課程辦公室